



WA.ROZ.2810.23.4.2020.ZŻ

WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO - nr 3b (dotyczą Części 2)

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie: „PRZEBUDOWA WAŁÓW RZEKI WISŁY” w podziale na 2 części:

Część 1: „Przebudowa prawostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 459+500 – 474+300 gmina Sobienie Jeziory” – etap III

Część 2: „Przebudowa prawostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 472+600 - 489+666 gmina Sobienie Jeziory, gmina Karczew, Miasto Karczew, Miasto Otwock” - etap I”.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie w dniu 08.04.2020 r., otrzymało od Wykonawcy pocztą elektroniczną (godz. 11:10) wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ), na który Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, odpowiada w zakresie Części 2:

PYTANIA

Część 2

1. Ze względu na krótki okres realizacji oraz duże ilości siatki o niestandardowych parametrach (oczko 50 x50 i drut śr. 2,7mm podwójne zaplatana, zabezpieczona przed korozją ZnAL 240g/m²) i niedostępność na rynku (jedynie na specjalne zamówienie, co wiąże się z długim okresem oczekiwania na realizację czy Zamawiający dopuści zastosowanie typowej siatki ogrodzeniowej o grubości drutu ocynkowanego 2,2 mm, grubość po powleczeniu PVC 3,2 mm, oczko 60x60 mm)?
2. Zaprojektowana siatka (oczko 50 x50 i drut śr. 2,7mm podwójne zaplatana, zabezpieczona przed korozją ZnAL 240g/m²) jest bardzo sztywna, stosowana do koszy siatkowo-kamiennych (gabionów) i nie jest produkowana w rolkach. W jaki sposób projektant przewidział wykonanie zakotwienia siatki oraz załamania przy stopie wału i krawędzi korony wału biorąc pod uwagę, że szerokość korony wału jest zmienna?
3. Prosimy o zamieszczenie rysunków technicznych przedstawiających wykonanie przejazdów wałowych oraz umocnienia siatką w ich obrębie.
4. W przedmiarach naszym zdaniem podana ilość siatki stalowej nie uwzględnia obustronnego zakotwienia siatki na głębokość 1 m. Prosimy o potwierdzenie ilości siatki w przedmiarach.
5. Po dokonaniu wizji w terenie stwierdzono występowanie dużej ilości drzew przy stopie odwodnej wału. Projekt przewiduje wycinkę jedynie 13 szt. drzew. Wzdłuż stopy odpowietrznej na całej długości wału przebiega droga publiczna. Projekt zakłada również nieskładowanie materiałów w obrębie obrysu korony drzew i w odległości 2 m na zewnątrz od tego obrysu. Gdzie w takiej sytuacji należy odłożyć grunt z częściowej rozbiórki korpusu wału tj. ok 10m³/1 mb wału? Przedmiar robót nie przewiduje odwozów gruntu z rozbiórki na czasowe składowanie.
6. Projekt przewiduje wykonanie rozbiórki wału odcinkami o długości maksymalnie po 200 mb. W związku z tym wykonanie przesłony przeciwfiltracyjnej nie będzie ciągłe. W jaki sposób Projektant przewidział łączenie poszczególnych odcinków przesłony? Czy w związku z tym podana w przedmiarach ilość przesłony jest prawidłowa?
7. Prosimy o potwierdzenie, że w km 1+687 jest wykonana przesłona przeciwfiltracyjna.

8. Z uwagi na kosztorysowe rozliczenie robót prosimy o informację, w której pozycji należy uwzględnić wykonanie utwardzonego placu pod węzeł technologiczny do wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej? Brak oddzielnej pozycji w przedmiarze robót.
9. W opisie przedmiotu zamówienia w zakresie robót podaje montaż słupków kilometrażowych, rogatek oraz słupków ograniczających możliwość wjazdu na stopę wału. Brak pozycji w przedmiarze. Prosimy o uzupełnienia przedmiaru robót o brakujące pozycje.
10. Brak rysunków szczegółowych dotyczących słupków kilometrażowych, rogatek oraz słupków ograniczających możliwość wjazdu na stopę wału. Prosimy również o podanie kilometrażu w jakim mają być zainstalowane słupki ograniczające wjazd na stopę wału.
11. Brak pozycji w przedmiarze dotyczących rozbiórki istniejących przejazdów wałowych, schodów, rogatek, słupków kilometrowych, tablic kilometrowych Wisły i utylizacji materiału z rozbiórki. Prosimy o zamieszczenie w przedmiarze z określeniem ilości robót do wykonania.
12. W przedmiarach brak pozycji dot. wykoszenia porostów z korony i skarp wału. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.
13. Brak pozycji dot. obsiania mieszankami traw. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

ODPOWIEDZI:

- Ad. 1:** Wyrażamy zgodę na zastosowanie typowej siatki ogrodzeniowej o grubości drutu 2,2 mm, grubości po powleczeniu powłoką PVC 3,2 mm, oczku 60x60 mm.
- Ad. 2:** W związku ze zgodą na zmianę rodzaju siatki, pytanie jest nieaktualne.
- Ad. 3:** Przekrój poprzeczny przedstawiający konstrukcję przejazdu pokazuje rysunek 7.0. Na projektach zagospodarowania terenu przedstawiono lokalizację i powierzchnię przejazdów. Założono, że siatka stalowa nie będzie układana pod całą powierzchnią przejazdów wałowych Siatką należy dojść do konstrukcji nawierzchni drogowej (płyty betonowe lub nawierzchnia z kruszywa drogowego) i ją zakotwić w korpusie wału na 1 m zarówno od strony skarpy odwodnej, odpowietrznej a wzdłuż profilu podłużnego przejazdu wałowego wcinając się po 20-30 cm pod nawierzchnią drogi. Siatka winna być ułożona przed wykonaniem nawierzchni przejazdów.
- Ad. 4:** Przedmiar faktycznie nie uwzględniał obustronnego zakotwienia siatki na głębokość 1 m. W związku z tym ilość m² w przedmiarze skorygowano z wartości 18735,05 m² na 20298,05 m² (uwzględniono brak siatki pod przejazdami). W załączeniu skorygowany przedmiar robót.
- Ad. 5:** Ilość drzew do wycinki została ograniczona do minimum na podstawie przeprowadzonych wizji lokalnych oraz zgodnie z ustaleniami z Zamawiającym. Lokalizacja miejsc składowania materiału z rozbiórki leży po stronie Wykonawcy Robót. W projekcie aby nie ograniczać możliwości Wykonawcy, nie określono dokładnych miejsc składowania materiału z rozbiórki. Wykonawca robót winien w wycenie przewidzieć te prace, jak również przewidzieć konieczność ewentualnego uzgodnienia lokalizacji takich miejsc z właścicielem działki. Zgadza się na złagodzenie odległości od drzew na warunek min. 1 m odległości od pnia drzewa z zastrzeżeniem, że w razie ryzyka uszkodzenia drzewa, należy je zabezpieczyć np. poprzez obłożenie matami i deskami (zgodnie z zapisami projektu wykonawczego). Na odcinku objętym zamówieniem znajduje się wiele działek niezagospodarowanych, które są potencjalnym miejscem składowania materiałów i lokalizacji zaplecza budowy. Wykonawca ma zatem możliwości ewentualnego uzgodnienia z właścicielami działek tych czynności.
- Ad. 6:** Projektant rezygnuje z warunku wykonywania robót odcinkami 200 m. Podstawowym założeniem jest zachowanie ciągłości przesłony.

- Ad. 7:** W km 1+687 nie jest wykonana przesłona. Projekt dowiazywał się już do wykonanego projektu, który jednak do dnia dzisiejszego nie został zrealizowany.
- Ad. 8:** Zgodnie z Rozp. Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2013 r., poz. 1129 z późn. zm.) – roboty tymczasowe nie zostały ujęte w przedmiarze jako osobne pozycje. Wykonawca na podstawie projektu oraz własnego doświadczenia w realizacji tego typu inwestycji, zobligowany jest do uwzględnienia tych kosztów przy szacowaniu kosztów realizacji Inwestycji.
- Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. (Dz. U. z 2004 r., nr 130, poz. 1389) w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych, planowanych kosztów robót budowlanych oraz kosztów gospodarowania odpadami określonych w programie funkcjonalno-użytkowym – koszty organizacji budowy zaplecza, budowy ogrodzenia i magazynu składowania materiałów nie zostały wycenione jako osobne pozycje, lecz wliczone zostały w koszty pośrednie – należy przez to rozumieć składnik kalkulacyjny wartości kosztorysowej, uwzględniający nieujęte w kosztach bezpośrednich koszty zaliczane zgodnie z odrębnymi przepisami do kosztów uzyskania przychodów, w szczególności koszty ogólne budowy oraz koszty zarządu.
- Stosowne zapisy znajdują się w pkt. 12.1 projektu wykonawczego.
- Ad. 9:** Na tą chwilę Zamawiający nie przewiduje montażu słupków kilometrażowych, rogatek oraz słupków ograniczających możliwość wjazdu na stopę wału, na odcinku objętym postępowaniem przetargowym.
- Ad. 10:** W związku z odpowiedzią na pkt. 9, pytanie nr 10 staje się nieaktualne.
- Ad. 11:** Pozycje te są skalkulowane w kosztach pośrednich. Wykonawca winien je uwzględnić w swojej ofercie na podstawie projektu wykonawczego.
- Ad. 12:** Na ten moment Zamawiający przewiduje wykoszenie skarpi i korony wału własnymi środkami, jeszcze przed rozpoczęciem Inwestycji.
- Ad. 13:** Obsiew mieszanką traw został skalkulowany przez Zamawiającego w pozycjach 27 i 28 przedmiaru. Ilość m² do obsiania mieszankami traw odpowiada ilości m² humusowania. Wykonawca robót winien uwzględnić to w swojej ofercie (humusowanie + obsiew mieszanką traw).

p.o. DYREKTORA
Agnieszka Ziuntara

